



**CRNA GORA**  
**AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE KOMUNIKACIJE**  
**I POŠTANSKU DJELATNOST**

Broj:0206 - 868/1  
Podgorica, 16.02.2026. godine

**IZVJEŠTAJ**  
**O SPROVEDENOM KONSULTATIVNOM PROCESU POVODOM**  
**PRIPREME PRAVILNIKA O PRUŽANJU USLUGA SA POSEBNOM**  
**TARIFOM**

Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost (u daljem tekstu: Agencija) je, shodno Dokumentu o vođenju otvorenog konsultativnog procesa povodom pripreme Pravilnika o pružanju usluga sa posebnom tarifom, broj 0206-7112/1 od 28.11.2025. godine, pokrenula otvoreni konsultativni proces povodom pripreme predmetnog Pravilnika.

Javni poziv za dostavljanje komentara, mišljenja i sugestija objavljen je na internet stranici Agencije ([www.ekip.me](http://www.ekip.me)) 01.12.2025. godine i o tome su istog dana elektronskim putem obaviješteni predstavnici sljedećih operatora:

- Crnogorski Telekom a.d. Podgorica,
- Mtel d.o.o. Podgorica,
- ONE Crna Gora d.o.o. Podgorica,
- Telemach d.o.o. Podgorica.

Po javnom pozivu za dostavljanje komentara, mišljenja i sugestija u vezi sa Nacrtom Pravilnika o pružanju usluga sa posebnom tarifom komentare su dostavili:

- Crnogorski Telekom a.d. Podgorica (u daljem tekstu: Crnogorski Telekom)
- ONE Crna Gora d.o.o. Podgorica (u daljem tekstu: ONE)
- kompanija NTH AG koja je pružalac tehnoloških i operativnih usluga za servise sa dodatom vrijednošću i mobilna plaćanja (u daljem tekstu: NTH).

Imajući u vidu da su operatori ONE i Crnogorski Telekom, prilikom dostavljanja pisanih komentara na nacrt Pravilnika o pružanju usluga sa posebnom tarifom, istakli potrebu organizovanja sastanka na temu određenih otvorenih pitanja vezanih za pojedine odredbe nacrta Pravilnika, u organizaciji Agencije je dana 23.01.2026. godine održan sastanak kojem su prisustvovali predstavnici operatora: Crnogorski Telekom, ONE, Mtel i Telemach, kao i predstavnik NTH.

Nakon analize prethodno dostavljenih pisanih komentara i diskusije sa navedenog sastanka, Agencija je korigovala određene odredbe Nacrta Pravilnika i dana 29.01.2026. godine, putem elektronske pošte (arh.br. 0102-498/1), dostavila korigovani Nacrt predstavnicima operatora i NTH, sa rokom za dostavljanje komentara do 03.02.2026. godine.

Prilikom dostavljanja korigovanog Nacrta Pravilnika napomenuto je da su, u odnosu na Nacrt Pravilnika koji je bio predmet javnih konsultacija, a u skladu sa diskusijom na sastanku, izmijenjeni **članovi: 2, 8, 9, 12 i 17**. Takođe je ukazano da će odgovori Agencije na eventualne komentare u vezi sa navedenim članovima, kao i na prethodno dostavljene pisane komentare koji se odnose na te i ostale odredbe Nacrta Pravilnika o pružanju usluga sa posebnom tarifom koji je bio predmet javnih konsultacija, biti sadržani u Izvještaju o konsultativnom postupku povodom pripreme predmetnog Pravilnika.

Dana 03.02.2026. godine Crnogorski Telekom, ONE, Mtel i Telemach su putem elektronske pošte zahvalili Agenciji na prihvaćenim sugestijama operatora i na korigovani Nacrt Pravilnika dostavili samo dva komentara, i to na član 9 stav 9 tačke 4 i 7.

U nastavku teksta je dat pregled komentara, mišljenja i sugestija na Nacrt Pravilnika o pružanju usluga sa posebnom tarifom koji je bio predmet javnih konsultacija i odgovori Agencije na iste, sačinjen prema redosljedu odredbi predmetnog Pravilnika koje su bile predmet komentara.

Na kraju ovog Izvještaja, posebno će biti prikazani komentari operatora dostavljeni dana 03.02.2026. godine na korigovani Nacrt Pravilnika i odgovori Agencije na iste.

## **KOMENTARI NA NACRT PRAVILNIKA KOJI JE BIO PREDMET JAVNIH KONSULTACIJA I ODGOVORI AGENCIJE**

### **A) GENERALNI/ OPŠTI KOMENTARI**

#### ***Crnogorski Telekom:***

Kako u naslovu tako i u daljem tekstu dokumenta se potkrala greska u nazivu usluga jer ih Zakon u članu 146 definiše kao usluge sa dodatom vrijednošću a posljedično i važeći Plan numeracije ih definiše tako to treba korigovati navedenu gresku koja se osim u naslovu može naći u više odredaba dokumenta.

#### ***ONE:***

Prije svega želimo da ukažemo da sami naziv Pravilnika nije u skladu Zakonom o elektronskim komunikacijama (u daljem tekstu: ZEK). Naime, nigdje u članu 146 ZEK-a na osnovu kojeg je ovaj Pravilnik donijet, se ne pominje termin “posebne tarife”. Smatramo da iz razloga usklađenosti i konzistentnosti termini iz zakona i podzakonskog akta treba da budu usaglašeni. Imajući u vidu navedeno, smatramo da predloženi Pravilnik treba da nosi naziv Pravilnik o pružanju usluga sa dodatom vrijednošću. U skladu sa tom izmjenom i cijeli tekst Pravilnika treba usaglasiti na odgovarajući način.

Takođe, smatramo da je od velikog značaja da se pružaoci usluga sa dodatom vrijednošću (npr. kompanije kao što su NTH, Infobip, Dial MNE i slične) upoznaju sa ovim Pravilnikom i da oni iz prve ruke daju svoje komentare, jer su oni ti koji u potpunosti određuju sadržaj usluga, cijenu i način naplate usluga, način notifikacija ka korisnicima, način prestanka usluge i sve ostale bitne elemente koji su predviđeni ovim Pravilnikom. Uloga operatora je samo posrednička tj. omogućavaju pristup do korisnika.

#### *Odgovori Agencije:*

Komentari su neosnovani jer je naziv Pravilnika proizašao iz značenja izraza propisanih u članu 2 Nacrta Pravilnika, posebno definicije Usluge sa posebnom tarifom, za koje je već dato obrazloženje u Konsultativnom dokumentu, u dijelu "Obrazloženje predloženih rješenja u Nacrtu Pravilnika o pružanju usluga sa posebnom tarifom". Usluge sa dodatom vrijednošću su podskup usluga sa posebnom tarifom jer se ove usluge pružaju i preko drugih numeracija (ne samo preko 094/095 koje su definisane Planom numeracija kao Usluge sa dodatom vrijednošću).

## **B) KOMENTARI NA POJEDINAČNE ODREDBE NACRTA PRAVILNIKA**

### **ČLAN 2**

#### *Crnogorski Telekom:*

##### **stav 1**

Cijenimo da bi detaljnija definicija bila neophodna možda čak i s navodjenjem primjera kako ne bi ovako generalno objašnjenje dovelo u zabludu obveznike primjene ovog podzakonskog akta.

Naša pretpostavka da se radi o multimedijalnim servisima, odnosno digitalnim servisima i raznim glasovnim servisima poznatim i kao usluge s premium tarifom, tj. uslugama koj su povezane sa prenosom informacija/sadržaja u elektronskim komunikacioni mrežama. Primjeri usluga s premium tarifom, kako ih mi razumijemo su glasanje, takmičenja, kupovina tj. preuzimanje melodija, zvona, videa, igara putem SMS-a, pružanje tehničke podrške, učešće u TV kvizovima putem telefona, pružanje informacionih usluga npr. vremenska prognoza, sportske vijesti, astrologija/čitanje karata i usluge za odrasle, usluge za djecu, humanitarne akcije i dr. I sada su važećim Planu numeracija u tački 3 navedene slične vrste usluga kao usluge sa dodatnom vrijednošću

Za pružanje ovih usluga potrebno je biti registrovan kod regulatornog organa a zatim podnijeti zahtjev za dodjelu numeracijskih resursa iz nacionalnog Plana numeracija koji će se koristiti.

Konkretno Crnogorski Telekom nije pružalac ove vrste usluga vec je prema naknadno navedenim definicijama spada u subjekte pod stavom (2) i-ili (3) ovog clana

Pojašnjenje je neophodno kako bi se otklonile mogućnosti da servis poput SMS parking, pozivi i SMS ka taxi sluzbama smatraju ovom vrstom servisa. Doduše u bazi podataka BERECa o value added servisima tj premium servisima nijesmo naišli na takav primjer da se taksi ili SMS parking, kao i servisi prema Call centrima banaka smatraju tom vrstom usluga Naravno, konkretno ti servisi po svojoj prirodi niti ne mogu prouzrokovati povećanje troškova za korisnike niti su cijene SMS ili poziva

netransparentne - nalaze se u cjenovniku operatora.

U svakom slučaju budući da EU regulatorni okvir a ni naš Zakon ne ograničava nacionalne regulatore koje će usluge smatrati VAS nadamo se da će Agencija uvažiti sugestije da se uvedu neki dodatni izuzeci koji ne bi obesmislili samo regulisanje ove materije i koji ne bi bili na štetu krajnjih korisnika o čemu smo govorili u komentarima na dokument.

***Odgovor Agencije:***

Imajući u vidu komentar Crnogorskog Telekom, kao i diskusiju sa sastanka održanog 23.01.2026. godine kojem su prisustvovali predstavnici Crnogorskog Telekom, ONE, Mtel, Telemach i kompanija NTH, a u cilju dodatnog preciziranja definicije Usluga sa posebnom tarifom, izmijenjen je član 2 Nacrta Pravilnika, na način formulisan članom 2 korigovanog Nacrta koji Vam je dostavljen na davanje komentara 29.01.2026. godine putem elektronske pošte.

**ČLAN 7**

***Crnogorski Telekom:***

**stav 2 tačka 1**

Već usaglašeno sa važećim Planom numeracije i potpuno smo saglasni kako smo i već komentarisali da su u planu navedene adekvatni premium servisi tj VAS servisi ali se postavlja pitanje da li će se Plan numeracije mijenjati kako bi se definisalo koji kratki kodovi iz stava 2 ovog člana su namijenjeni VAS uslugama što će doprinijeti smanjenju nejasnoća.

***ONE:***

**stav 2 tačka 2**

Članom 7, stav 2, tačka 2 definiše se da “Numeracije koje se koriste za pristup Uslugama obuhvataju kratke kodove namijenjene pristupu unaprijed određenim dodatnim sadržajima i/i/i uslugama koje se pružaju putem govornih i/i/i SMS servisa”.

Molimo za pojašnjenje na koje se kratke kodove ovdje misli. Naime, svi operatori su omogućili pružaocima usluga da koriste kratke kodove iz opsega 14xxx, 15xxx, 16xxx, 17xxx, 18xxx, 19xxx jer su predviđene za usluge i informacije koje pružaju operatori i treća lica.

Naime, smatramo da pozive ka call centrima raznih pravnih lica (banaka, elektroprivrede, drugih operatora i slično), taxi službama, univerzalnom imeniku ne treba ubrajati u kategoriju usluga sa dodatnom vrijednošću i da treba jasno da se to negdje naznači da je izuzetak.

***Odgovor Agencije:***

Imajući u vidu da je definicija Usluge sa posebnom tarifom dovoljno jasna da omogući njenu pravilnu identifikaciju od strane svih subjekata uključenih u lanac pružanja usluge, Agencija smatra da nije potrebno pojedinačno navoditi izuzetke. Agencija dalje cijeni da bi izmjene Plana numeracije radi definisanja posebnog opsega kratkih kodova za pružanje Usluga sa posebnom tarifom, u ovom trenutku, podrazumijevale oduzimanje odobrenja za neke već dodijeljene kratke kodove, što bi moglo dovesti do poremećaja u pružanju i korišćenju usluga i izazvati konfuziju kod krajnjih korisnika. Imajući u vidu navedeno, Agencija ne nalazi svrsishodnim pristupanje izmjenama Plana numeracije u ovom trenutku.

## **ČLAN 8**

### **ONE:**

U okviru formulacije stava 9 člana 8 suvišne su riječi “Plan adresiranja” jer kao takav više ne postoji.

### ***Odgovor Agencije:***

Imajući u vidu komentar ONE, kao i činjenicu da je važećim Planom numeracije definisano da besplatni brojevi mogu biti samo 0800 i 116xxx, ocijenjeno je da je u članu 8 Nacrta Pravilnika potrebno brisati stav 9.

## **ČLAN 9**

### ***Crnogorski Telekom:***

#### **Generalni komentar na član 9:**

Član definiše brojne i za implementaciju zahtjevne obaveze pružaocima VAS usluga za koje će im objektivno trebati mnogo više vremena nego što je Pravilnik koji je predmet ovih konsultacija definisao odredbom člana 17 o datumu primjene (manje od 4 mjeseca).

#### **stav 6:**

1. Bez PDV pretpostavljamo.
2. Nije jasno da li ovdje govorimo o provjeri dostizanja limita na mjesečnom nivou. Kako operatori već imaju praćenje potrošnje po osnovu roaming npr i čini se da bi jednostavnije bilo da se i ovdje odredi obaveza praćenja dostizanja limita od 20 eura. Da se briše dio odredbe koji govori o trajanju tj dostizanju 30 minuta.

#### **stav 9 tačka 2:**

1. Bez PDV pretpostavljamo.
2. Na kraju recenice dodati sljedeći tekst: humanitarne akcije, SMS parking, taksi i servisne usluge operatora te servisi koji se aktiviraju USSD-a, IVR-a, Web shopa, platomata, mobilne aplikacije.
3. Kako smo i ranije napomenuli potrebna je detaljnija definicija usluga koje se regulišu ovim podzakonskim aktom jer po našem stavu ova aktivaciona poruka se ne odnosi i na servisne usluge operatora elektronskih komunikacija, jer u suprotnom to bi se odnosilo na primjer radi aktivacije preko USSD-a, IVR-a, Web shopa, platomata, mobilne aplikacije, a smatramo da te usluge nijesu predmet ovog pravilnika. Uostalom te aktivacije ne mogu uzrokovati nepredviđene troškove već je cijena usluga veoma transparentno i jasno definisana.

#### **stav 9 tačka 4:**

U skladu s prethodnim komentarom smatramo da se treba uzeti u obzir dostizanje samo jednog limita i to po osnovu troškova što je jednostavnije za primjenu te brisati označeni dio odredbe

#### **stav 9 tačka 5:**

Praćenje treba biti ograničeno na mjesečnom nivou.

#### **stav 10:**

Šta ukoliko na istom kodu postoji više vrsta usluge. SMS kao odgovor nije prikladan za preduge poruke.

## **ONE:**

### **stav 3:**

Članom 9 stav 3 definiše se da “Odredbe stava (1) i stava (2) ovoga člana ne primjenjuju se na pozive koji se odnose na telefonsko glasanje, kao ni na pozive upućene u okviru humanitarnih akcija, pod uslovom da se ti pozivi realizuju tokom emitovanja televizijskih i/i radio programa CIJI je cilj sprovođenje glasanja ili prikpu/janje humanitarne pomoći.”

Smatramo da je predložena formulacija malo ograničavajuća. Naime, humanitarne aktivnosti kao što su Budi human, Ima ljudi, Crveni krst, pomoć vatrogascima i slično trenutno se sve odvijaju preko SMS usluge ali ipak postoji mogućnost možda da se u nekom narednom periodu pojavi potreba da se pozivi rade za humanitarne akcije koje nisu samo u toku emisije nego npr u okviru nekog određenog vremenskog perioda. Imajući to u vidu predlažemo da se navedeni stav preformuliše na način da glasi: “Odredbe stava (1) i stava (2) ovoga člana ne primjenjuju se na pozive koji se odnose na telefonsko glasanje, kao ni na pozive upućene u okviru humanitarnih akcija.”

### **stav 6:**

Članom 9, stav 6 definiše se da “Pružalac usluge dužan je da prekine svaki poziv prema broju za Usluge kada iznos naknade dostigne 20,00 eura, odnosno kada njegovo trajanje dostigne 30 minuta, u zavisnosti od toga koja okolnost nastupi ranije.”

Ovdje je nejasno na koji se period misli kada se provjerava da li je korisnik dostigao iznos od 20 eura ili ostvario 30 minuta poziva. Naime, smatramo da je potrebno da se naglasi da je to na mjesečnom nivou jer to smatramo razumnim.

Takođe, da li može da se izvrši praćenje samo po jednom osnovu - iznos para ili trajanje poziva? Naime, za sadržaj namijenjen djeci predviđen je samo jedan način praćenja i to iznos potrošnje, pa shodno tome predlažemo da se i za ostale usluge definiše jedan osnov i da ako treba se spusti granica iznosa ili minuta poziva.

### **stav 9 tačka 2:**

Članom 9, stav 9, tačka 2 definiše se da “Potvrda korisnika nije potrebna za jednokratne usluge čija je vrijednost manja ili jednaka 1,00 euro, niti za usluge platnih transakcija i platnog prometa”

Smatramo da postoji realna potreba da se ovdje kao izuzetak pored platnih transakcija i pratinog prometa dodaju još neke kategorije i to poruke:

- koje su humanitarnog karaktera (Budi human, Crveni krst, Ima ljudi i slično).
- koje se odnose na Parking servis - već sad postoje neke parking zone koje su iznad 1 eur, što bi automatski značilo da se ova dupla autentifikacija odnosi i na njih. Dodatno smatramo da je jako tesko da neko pogrešno pošalje poruku za Parking servis a da to nije stvarno uradio - mora da se ukuca tablica auta što znači da je svjesno započeta radnja.
- koje se odnose na servisne usluge koje operator nudi - aktivacija preko USSD koda i mobilne aplikacije (npr. odlaganje isključenja i slično).

Takođe, smatramo da je opravdano da se specificira da je ovaj iznos bez pdv-a.

**stav 9 tačka 3:**

Članom 9, stav 9, tačka 3 definiše se da” Nakon aktivacije Usluge, Pružalac usluge može, na svaku poslatu poruku korisnika, poslati najviše jednu povratnu poruku koja se naplaćuje kao usluga sa posebnom tarifom, dok sve ostale poruke moraju biti besplatne”.

U cilju sticanja jasne slike zamolićemo samo da nam potvrdite da li se ovdje misli da ukoliko zbog ograničenja dužine poruke (160 karaktera) moramo da pošaljemo dvije ili više poruke, uvijek se naplaćuje samo jedna?

**stav 9 tačka 4:**

Članom 9, stav 9, tačka 4 definiše se da” Pružalac usluge mora besplatno obavještavati o potrošnji za svaku pojedinačnu Uslugu (jednokratnu ili pretplatničku) koju krajnji korisnik koristi, i to za svakih potrošenih 20,00 eura ili za svakih naplaćenih 30 poruka, u zavisnosti od toga koja okolnost nastupi ranije. Obavještenje o potrošnji mora sadržati ukupan iznos potrošnje od početka korišćenja usluge do trenutka slanja obavještenja.

Da li pod “obavještavati o potrošnji za svaku pojedinačnu Uslugu” se podrazumijeva da se prati npr. kratki kod 14567 koji se koristi za nekoliko usluga (npr. horoskop, vremensku prognozu i slično) ili kratki kod 14567, opcija 1 koji se koristi samo za uslugu horoskop? Ovo je jako bitno razgraničiti i jasno definisati jer se isti kratki kod može koristiti za nekoliko usluga zavisno koja se ključna riječ ili broj pošalje na taj navedeni kratki kod.

Takođe, isti komentar kao za govorne usluge smatramo da je jako bitno da se provjera da li je korisnik dostigao iznos od 20eura ili naplaćeno 30 poruka, ograniči na mjesec dana. Naime, praćenje kroz period od 6 mjeseci smatramo pretjeranim i smatramo da je logičnije da se odradi smanjenje limita (iznosa ili količine poruka) a definiše mjesečno praćenje. Takođe, da li može da se izvrši praćenje samo po jednom osnovu - iznos para ili naplaćenih poruka?

*NTH:*

**stav 9 tačka 2**

Nacrtom je definisano uvođenje double opt-in procesa koji bi podrazumijevao slanje inicijalne aktivacijske poruke i slanje dodatne poruke kao potvrde aktivacije što su dva gotovo istovijetna koraka.

Naša molba je da se razmotri i implementira u prijedlog jedan od ispod navedenih prijedloga alternativnog procesa prijave na servis.

**1. Aktivacija putem PIN-a**

Korisnik na servisnoj stranici upisuje broj telefona.

- a) Korisniku se šalje poruka sa informacijama o cijeni usluge i jedinstvenim (npr. 4-cifrenim) PIN-om koji je neophodno unijeti u sljedećem koraku kako bi se usluga aktivirala.
- b) Korisnik na stranici za unos PIN-a unosi PIN primljen u prethodnom koraku.
- c) Nakon uspješne validacije PIN-a, korisniku se dostavlja poruka dobrodošlice, a potom i naplatna poruka sa kupljenim sadržajem.

**2. Aktivacija putem MO poruke**

Korisnik na servisnoj stranici upisuje broj telefona.

- a) Korisniku se šalje poruka sa informacijama o cijeni usluge i instrukcije za slanje poruke potvrde (“DA”) za aktivaciju usluge.

- b) Korisnik šalje poruku potvrde ("DA").
- c) Nakon prijema poruke iz prethodnog koraka, usluga se aktivira, a korisniku se dostavlja poruka dobrodošlice i naplatna poruka sa kupljenim sadržajem.

Prioritet bismo svakako dali opciji 1 (Aktivacija putem PIN-a) koja je na brojnim tržištima već duže vrijeme u upotrebi (Švedska, Poljska, Nemačka, Švicarska, Slovenija, BiH...), ali je i općeprihvaćen način aktivacije u današnje vrijeme i to ne samo u domeni SMS usluga.

***Odgovor Agencije na sve dostavljene komentare u vezi člana 9:***

Imajući u vidu pisane komentare Crnogorskog Telekom, ONE i NTH dostavljene shodno Dokumentu o vođenju otvorenog konsultativnog procesa povodom pripreme Pravilnika o pružanju usluga sa posebnom tarifom broj 0206-7112/1 od 28.11.2025. godine i diskusiju sa sastanka održanog 23.1.2026. godine kojem su prisustvovali predstavnici Crnogorskog Telekom, ONE, Mtel, Telemach i kompanija NTH, član 9 je izmijenjen u korigovanom Nacrtu Pravilnika koji je dana 29.01.2026.godine putem elektronske pošte (arh.br. 0102-498/1) dostavljen predstavnicima operatora i NTH, sa rokom za dostavljanje komentara do 03.02.2026. godine.

## **ČLAN 10**

***ONE:***

Članom 10, stav 2 definiše se da "Agencija donosi Plan numeracije kojim utvrđuje strukturu brojeva za određenu vrstu sadržaja usluga sa posebnom tarifom". Nije jasno da li će Plan numeracije da se mijenja ili je to već neka od definisanih kategorija kroz usvojeni Plan numeracije.

***Odgovor Agencije:***

Na ovo pitanje je već odgovoreno u okviru odgovora na komentar istog operatora koji se odnosi na član 7 stav 2 tačka 2.

## **ČLAN 11**

***ONE:***

Članom 11 stav 1 definiše se da "Pružalac usluge dužan je da tačno registruje podatke o pruženoj Usluzi i da vodi evidenciju pruženih Usluga uključujući podatke o saobraćaju i prihodima, kao i ostale podatke na zahtjev Agencije".

Iako je ovo obaveza koju će da vode pružaoci usluge, operatori moraju da znaju sa preciznošću da li će morati da asistiraju u prikupljanju ovih podataka. Imajući to u vidu molimo za pojašavanje šta se podrazumijeva pod podacima o saobraćaju? Ukoliko se misli na broj ostavrenih poziva/ broj minuta razgovora/broj SMS poruka (poslatih, naplaćenih ili nešto slično) molimo da se to kroz ovaj član jasno definiše kako ne bilo dileme.

***Odgovor Agencije:***

Stav Agencije je da nema potrebe da se predmetnim Pravilnikom detaljnije definiše šta se podrazumijeva pod „podacima o saobraćaju“ jer je ovo pitanje detaljno propisano članom 167 Zakona o elektronskim komunikacijama. Detaljnije razrađivanje pomenute odredbe Zakona u Pravilniku vodilo bi pretjeranom i nepotrebnom normiranju, posebno kod činjenice da se preciziranje podataka i pitanje eventualne asistencije operatora prilikom evidentiranja tih podataka od strane

pružaoca usluga može regulisati ugovorima kojima se uređuju međusobna prava i obaveze svih subjekata u pružanju usluga sa posebnom tarifom iz člana 3 Nacrta Pravilnika.

## **ČLAN 12**

*Crnogorski Telekom:*

### **stav 1**

Svi ovi podaci nijesu sadržani ni u jednom pa ni USO operatora Narocito ne opis i cijena usluge pa te odredbe treba brisati.

*ONE:*

### **stav 1**

Članom 12 stav 1 definiše se da “Mrežni operator je obavezan da za potrebe imenika operatora vodi popis dodijeljenih brojeva za usluge, na način da popis naročito sadrži: opis Usluge, cijenu Usluge, adresu, kontakt adresu elektronske pošte i kontakt telefonski broj za korisnike, koji ne smije biti iz kategorije brojeva sa posebnom tarifom”.

Ne vidimo opravdanost da operatori kroz bilo koji imenik (pojedinačni imenik kod svakog operatora ili univerzalnog imenika) vode evidenciju o opisu usluge i cijenu usluge. Taj skup informacija nije predmet ni jednog imenika i smatramo da je suvišno. Imajući u vidu navedeno smatramo da termine “opis Usluge, cijenu Usluge” treba brisati, a da ostane samo kontakt podaci pružaoca usluge.

*Odgovor Agencije:*

Komentari operatora su prihvaćeni tako što su u članu 12 u stavu 1 brisane alineja 1 i 2 koje se odnose na opis Usluge i cijenu Usluge.

## **ČLAN 17**

*Crnogorski Telekom:*

U skladu sa prethodno datim komentarom kao datum primjene treba propisati 1. septembar 2026.

*ONE:*

Članom 17 definiše se da “Ovaj pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u “Službenom listu Crne Gore”, a primjenjivaće se od 1. maja 2026. Godine”.

Imajući u vidu da se finalna verzija ovog Pravilnika ne može očekivati prije kraja januara, smatramo da je period od 3 mjeseca kratak rok za implementaciju i da će pružaoci usluga koji treba da odrade najveći dio posla imati izazove. Imajući u vidu navedeno predlažemo da se rok primjene produži za dodatnih 3 mjeseca tj da zavisno od kada se finalni Pravilnik usvoji postoji 6 mjeseci za implementaciju.

*Odgovor Agencije:*

Imajući u vidu složenost materije koja je predmet Pravilnika, što je pokazao i sam proces javnih konsultacija povodom pripreme predmetnog Pravilnika, u kojem su, nakon dostavljanja pisanih komenatra na Nacrt Pravilnika održane i dodatne konsultacije sa zainteresovanim subjektima u vidu održavanja sastanka i dostavljanja na izjašnjenje korigovnog Nacrta Pravilnika, Agencija ocjenjuje da su komentari operatora osnovani, pa je datum za primjenu predmetnog Pravilnika pomjeren na 1. septembar 2026.godine.

**KOMENTARI OPERATORA NA KORIGOVANI NACRT PRAVILNIKA  
DOSTAVLJEN NA IZJAŠNJENJE 29.01.2026.GODINE PUTEM  
ELEKTRONSKE POŠTE (arh.br.:0102-498/1)**

*Crnogorski Telekom, Mtel, ONE:*

“Zahvaljujemo na prihvaćenim sugestijama operatora datim na prvu verziju Nacrta pravilnika o pružanju usluga sa posebnom tarifom. U prilogu je tekst Nacrta pravilnika koji sadrži samo dva komentara operatora, a riječ je odredbama o kojima smo već razgovarali na sastanku u Agenciji”.

**ČLAN 9**

**Stav 9 tačka 4**

U odredbi člana 9 stav 9 tačka 4 koja glasi: “Izuzetno, potvrda iz tačke 3) ovog stava nije potrebna za jednokratne usluge čija je cijena manja ili jednaka 1,00 eura (bez PDV-a), kao ni za usluge platnih transakcija i platnog prometa” predloženo je da se dodaju riječi „usluge parkinga“ uz sljedeći komentar operatora: „Na sastanku u Agenciji je dogovoreno da i parking servis bude izuzetak. Molimo da Agencija tako definise“.

*Odgovor Agencije:*

Predlog za dopunu odredbe člana 9 stav 9 tačka 4 nije prihvatljiv jer je nepotrebno u ovoj odredbi opet posebno izuzimati usluge parkinga, s obzirom da su ove usluge već izuzete kroz definiciju usluga sa posebnom tarifom iz člana 2 stav 1 nacrta Pravilnika. Prilikom analize ovog komentara operatora, zaključeno je da su kroz definiciju usluga sa posebnom tarifom iz člana 2 stav 1 izuzete i usluge platnih transakcija i platnog prometa, pa je u članu 9 stav 9 tačka 4 Predloga Pravilnika o pružanju usluga sa posebnom tarifom koji je dostavljen Savjetu Agencije na usvajanje, posle riječi “(bez PDV-a)” potrebno brisati tekst “kao ni za usluge platnih transakcija i platnog prometa”.

**Stav 9 tačka 7**

U članu 9 stav 9 predloženo je brisanje tačke 7 sa komentarom „Na sastanku smo razgovarali o ovome da je suvišno ako se već navodi kroz stav 6 da se praćenje vrši na mjesečnom nivou“.

*Odgovor Agencije:*

Predlog se prihvata, pa je u članu 9 stav 9 Predloga Pravilnika o pružanju usluga sa posebnom tarifom koji je dostavljen Savjetu Agencije na usvajanje brisana tačka 7.

**PREDSJEDNIK SAVJETA**

**Dr Milan B. Radulović, dipl.inž.el.**



*Milan B. Radulović*